

ОТЗЫВ

официального оппонента

на диссертацию *Водошняновой Ксении Михайловны* на тему «*Функции авторской маски в сказовом повествовании (на материале произведений Н.С. Лескова)*», представленной на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.08 – «Теория литературы. Текстология».

Для работы над диссертационным исследованием его автором избрана, безусловно, академическая, классическая тема автора и авторства, которую в дискурсе философско-эстетического, литературно-критического и теоретико-литературного осмысления художественного творчества, литературного произведения и автора-творца художественного мира можно отнести к разряду вечных. В силу многогранности, априорной неразрешимости проблематики, связанной с фигурой автора и феноменом диалектического единства, неделимости и неслиянности автора и творения, приём авторской маски как одной из ипостасей автора закономерно привлёк внимание диссертантки, что нашло выражение в несомненно актуальном, глубоком и интересном диссертационном исследовании.

Водошнянова К.М. аргументировано и алгоритмически с надлежащей научной логикой обосновывает то, что понятие «авторская маска» относится не только к литературе и литературоведению постмодернистского образца конца XX – начала XXI столетия, а достаточно укоренено в литературном процессе, в частности, оно чётко просматривается в русской классике XIX века, в творчестве Н.В. Гоголя, Ф.М. Достоевского, М.Ю. Лермонтова, Л.Н. Толстого, А.П. Чехова, а также европейских авторов, таких как А. Конан Дойл, Дж. Конрад, Ф. Ларошфуко и другие.

В связи с упомянутыми персоналиями возникает вопрос о возможных началах, о зарождении приёма авторской маски и об эстетическом запросе эпохи, породившей это явление. На наш взгляд, автором диссертации в

теоретическом разделе несправедливо обойдена вниманием эпоха Возрождения (Боккаччо, Сервантес, Шекспир и другие) и литература барокко (Кальдерон и другие), что, возможно, объясняется тем, что объектом исследования является, в первую очередь, русская литературная практика.

Диссертационное исследование Водопьяновой К.М. представляет собой серьёзный теоретический труд, в котором производится чёткое разграничение терминов и понятий «автор» и «авторская маска», а также аргументированное уточнение места последнего понятия в структуре литературоведческой категории автора (с. 113-114).

«Авторская маска» трактуется диссертанткой не столько как приём, а как проявление, составляющее и, в известной степени, ипостась «образа автора», то, что реализует авторскую волю, художественных выбор, то есть приоткрывает завесу над тайной личности самого художника, что, безусловно, расширяет значение исследования, ведь, как точно выразился Й. Гёте: «В искусстве и поэзии личность – это всё».

Водопьяновой К.М. абсолютно обоснованно в качестве базовой была избрана методика структурно-функционального анализа авторской маски, которая особенно выразительно работает при изучении архитектоники сказового повествования, его сюжета, композиции, авторского стиля.

В теоретико-методологической части работы обозначены серьёзные труды отечественных и зарубежных авторов. Однако были упущены уместные, на наш взгляд, с точки зрения осознания феномена авторства и авторской игры, проявлением которой является приём авторской маски, работы К. Г. Юнга, Э. Фромма и других авторов той же философско-культурологической парадигмы.

Водопьянова К.М. демонстрирует то, что литературоведческая категория автора исторически и эстетически связана с культурологической категорией маски (с. 15-44). Однако специфика функционирования «авторской маски» в литературе по сравнению с иными видами искусства не обозначена терминологически, хотя подробно анализируется этот феномен в

типологическом контексте сказа: «авторская маска представлена в сказовом повествовании сложной системой взаимосвязей и взаимоотношений между субъектами речи и скрыта в форме, содержании и языке художественного текста, в соответствии с чем обозначены три структурных уровня проявления авторской маски в сказе: повествовательный, психологический и диалогический, а также выделены три соответствующих обозначенным уровням функции маски автора: субъектная, карнавальная и коммуникативная» (с. 109-110). Соискателем Водопьяновой производится подробный теоретический анализ функционирования субъектности, карнавальности и коммуникативности в сказовом литературном произведении. Однако кроме субъектной, карнавальной и коммуникативной функций, на наш взгляд, следует выделить также сублимирующую и рефлексивную функции, которые в полной мере несёт в себе феномен авторской маски. Авторская сублимация – это не просто перевоплощение и игра, как в случае с карнавальной функцией. Она представляет собой мощный пассионарный поток творческой энергии, приводящий к возможности проживания автором и читателем множественных жизней и судеб одновременно в отграниченном текстом, но безграничном в своей образности художественном пространстве литературного произведения. Рефлексивная функция, содержащаяся в культуре и литературе неклассицистического толка (барокко, Возрождение, романтизм, реализм, модерн, постмодерн) служит самопознанию искусства, особенно искусства слова, и здесь приём авторской маски может приобретать формы самоиронии как самой литературы, так и автора литературного произведения.

Особый интерес вызывает анализ симбиоза реальной личности автора и авторского перевоплощения в литературном произведении, который, в свою очередь, есть проявление концептосферы национальной культуры и, ещё глубже, архетипических корней культуры и художественного творчества, что обеспечивает «диалектическую и амбивалентную структуру» авторской маски.

Водопьяновой К.М. в сугубо аналитическом разделе диссертации «Философско-эстетические и теоретико-методологические основы исследования авторской маски в сказовом повествовании» чётко выделены «три кита», на которых базируется диссертационная работа: исторический, философско-эстетический и теоретико-методологический пласты. Каждое из обозначенных направлений соискателем изучено глубоко как по отдельности, так и в их безусловной взаимосвязи.

Справедливо подчёркивается значение феномена маски как психологического принципа, активно используемого в художественном творчестве. В связи с этим опять-таки необходимым представляется анализ работ К. Г. Юнга, Э. Фромма и Й. Хёйзинги, который, на наш взгляд, в диссертации не присутствует в достаточной степени.

Диссертационное исследование К.М. Водопьяновой представляет собой целостный, концептуальный, логически обоснованный, новаторский труд. В работе чётко очерчена проблема исследования, её актуальность, выделены объект, предмет, цель, которая конкретизируется в конкретных задачах, решённых диссертанткой в ходе изучения предмета исследования.

Теоретический анализ и выводы, к которым пришла К.М. Водопьянова в ходе работы над избранной темой, а также иллюстрация и апробация теоретических идей на примере конкретных их проявлений в динамике литературного развития могут быть использованы в процессе преподавания теории литературы, а также при написании курсовых, дипломных, бакалаврских и магистерских работ, монографий, диссертационных сочинений, при подготовке учебников и методических пособий по теории и истории литературы, текстологии, спецкурсов по проблеме автора и различных проявлений его личности в литературном произведении и художественном пространстве культурно-исторической эпохи.

Диссертационное исследование К.М. Водопьяновой соответствует всем требованиям, установленным п. 2.2. Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого Постановлением Совета Министров Донецкой

Народной Республики от 27.02.2015 г. № 2-13, так как оно является цельным трудом, обобщающим результаты самостоятельного научного поиска, имеет чёткую структуру, обладает внутренним единством и с аналитической точностью развивает теорию автора.

Автор диссертационного исследования – К.М. Водопьянова, без сомнения, заслуживает звания кандидата филологических наук по специальности 10.01.08 – «Теория литературы. Текстология».

Я, Отина Анна Евгеньевна, даю согласие на автоматизированную обработку моих персональных данных.

11.06.2018 г.

Официальный оппонент:

кандидат филологических наук,

доцент кафедры социологии и политологии

Социально-гуманитарного института

ГОУ ВПО «Донецкий национальный

технический университет»



А.Е. Отина

ул. Артёма, д. 96

г. Донецк 283001

+38 (062) 337-56-88

sgi.donntu@mail.ru

Личная электронная почта:

otina.anna@mail.ru

