

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации **Водопьяновой Ксении Михайловны** на тему: **«Функции авторской маски в сказовом повествовании (на материале произведений Н.С. Лескова)»**, представленной на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.08 – теория литературы, текстология.

Тема диссертации К.М. Водопьяновой, основные положения которой развиваются в автореферате, весьма актуальна. Проблема наррации во всех её дискурсивных конфигурациях представляет на сегодняшний день огромный интерес, так как неизбежно связывается с целым рядом особенностей художественного повествования. Чрезвычайно интересен выбор объекта исследования (феномен авторской маски как элемент повествовательной поэтики) и предмета исследования: функционирование авторской маски в сказовом повествовании Н.С. Лескова, что само по себе представляет новаторский подход к раскрытию темы (с. 5).

В реферированном первом разделе диссертации уделено внимание анализу проблемы автора и авторской маски в эстетическом поле самого широкого уровня. Здесь же подчёркивается онтологическое и неразрывное соотношение понятий авторства и авторской маски, в связи с чем рассматривается эволюция самого понятия (авторская маска) в диахроническом аспекте его функционирования и историко-литературной рефлексии (с. 9-11). Здесь же при помощи метода бинарных оппозиций утверждается изначальное присутствие двух структурных уровней функционирования авторской маски в литературно-художественном произведении – психологического («авторского») и повествовательного (уровень героя). Подключение к данной оппозиции языка художественного текста, по справедливому замечанию диссертанта, придаёт этим отношениям тернарный характер, что закономерно вводит в поле исследования и «читателя» как многоуровневую инстанцию (с. 12-13), а также обеспечивает логичный переход к анализу коммуникативных стратегий, представленному в следующем разделе.

Второй раздел работы посвящён исследованию полифункциональности авторской маски в сказовом повествовании (на материале ряда произведений Н.С. Лескова). Здесь убедительно представлены основные, с точки зрения диссертанта, модальности авторской маски в сказе Лескова: субъектная, карнавальная и коммуникативная (с. 13-17), причём последняя справедливо рассматривается как средство художественной коммуникации «внутри эстетической триады “автор-герой-читатель”».

После ознакомления с глубоким и насыщенным авторефератом К.М. Водопьяновой возникают вопросы «солидарного» характера. Так, можно ли придать выводам по коммуникативному аспекту авторской маски универсальный характер и использовать предложенные выкладки относительно всех сказовых включений в произведениях различных авторов



– речевых партий Максим Максимыча («Герой нашего времени» М.Ю. Лермонтова), Мармеладова («Преступление и наказание» Ф.М. Достоевского, сцена в распивочной), малой пушкинской прозы и др.?

Корректно ли проецирование теоретических выкладок диссертации (и в каком объёме) на художественный язык драмы как классической (отечественной или инонациональной), так и новейшей (например, Б. Брехта, Х. Мюллера, любых иных авторов) и на какие уровни? Какие механизмы (функции) и в каких случаях срабатывают здесь?

Освещённые в автореферате К.М. Водопьяновой основные положения диссертационного исследования отражают структуру работы и дают лаконичную и логическую картину развёртывания научно-теоретического и прикладного материала. Диссертация расширяет теоретические представления о структуре категории автора и авторской маски, вводит в аналитический пласт сказовое повествование Н.С. Лескова, что открывает новые перспективы исследования русской классической прозы с учётом различных новых и новейших методологических стратегий (феноменологической, нарративной, структурно-функциональной, метода целостного анализа, коммуникативной и др.).

Полагаю, что автореферат и диссертационное исследование К.М. Водопьяновой отвечают всем требованиям Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого Постановлением Совета Министров Донецкой Народной Республики от 27.02.2015 г. № 2-13, и требованиям ВАК МОН ДНР, а Ксения Михайловна Водопьянова, безусловно, заслуживает присуждения ей учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.08 – теория литературы, текстология.

*Я, Попова-Бондаренко Ирина Анатольевна, против автоматизированной обработки моих персональных данных, не возражаю.*

Кандидат филологических наук,  
доцент кафедры зарубежной литературы  
ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»  
(10.01.06 – теория литературы)  
И.А. Попова-Бондаренко

*И.А. Попова-Бондаренко*

283112, ДНР  
г. Донецк, ул. Кольцова, д. 9, кв. 14  
E-mail: [bondkn@yandex.ru](mailto:bondkn@yandex.ru)



УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ

*И.Н. МИХАЛЬЧЕНКО*